



RECENZJA ARTYKUŁU NAUKOWEGO

Recenzent:

Tytuł artykułu:

		TAK	NIE	UWAGI*
1.	Tytuł artykułu odpowiada jego treści			
2.	Objętość artykułu odpowiada randze jego treści			
3.	Artykuł wnosi nową wiedzę do nauki			
4.	Struktura artykułu jest poprawna			
5.	Zastosowana przez autora metoda jest właściwa			
6.	Etapy opisu, analizy i interpretacji są właściwie przeprowadzone			
7.	Język artykułu odpowiada kryteriom poprawnościowym stosowanym w wypowiedziach naukowych			
8.	Literatura jest właściwie dobrana i poprawnie cytowana			
9.	Materiał ilustracyjny (np. tabele, rysunki, fotografie) wiąże się logicznie z artykułem			
10.	Artykuł posiada streszczenie i słowa kluczowe korespondujące z treścią artykułu			
11.	Artykuł posiada tytuł, streszczenie oraz słowa kluczowe w języku angielskim			
12.	Artykuł kwalifikuje się do druku w obecnej postaci			
13.	Artykuł kwalifikuje się do druku po uwzględnieniu uwag			
14.	Artykuł wymaga ponownej akceptacji recenzenta			

* W przypadku uwag proszę zaznaczyć X, a wytyczne wpisać w polu „Inne uwagi”.

